

عرفای مسلمان و مسئله تأهل و تجرد سالک

لیلا هوشنگی*

سمیه خادمی**

چکیده: با توجه به اینکه در اسلام بر ازدواج تأکید خاص شده، اختلاف نظر صوفیان درباره این مسئله قابل تأمل است. بحث تجرد و تأهل نزد عارفان مسلمان از جهات گوناگونی قابل مطالعه است، از جمله درباره تأثیرپذیری تصوف از رهبانیت مسیحی. در این مقاله سعی شده تا با بررسی مختصر این تأثیرپذیری، با واکاوی آثار بزرگان صوفیه دیدگاه‌های آنان درباره تأثیر ازدواج در طی مراتب سیروسلوک عرفانی مطرح و بررسی شود. در میان این بزرگان، برخی تجرد را انتخاب کرده و تأهل را مانع دستیابی به تقرب الهی دانسته‌اند. در مقابل، دسته‌ای دیگر از صوفیان متأهل بوده و ازدواج را مانع دستیابی آن‌ها به مدارج بالای عرفانی ندانسته‌اند. این نظرات درباره آفات و امتیازات تأهل، امتیازات تجرد و توصیه به اختیار تجرد قابل دسته‌بندی است. گفتنی است که عرفای درخصوص هریک از این آرایه‌ها به احادیث نبوی نیز استناد کرده‌اند تا جمع میان شریعت و سنت عرفانی را نشان دهند.

کلیدواژه‌ها: عرفای مسلمان، تصوف، تجرد سالک، تأهل سالک، رهبانیت

e-mail: Lhoosh@alzahra.ac.ir

e-mail:s.khademi@semnan.ac.ir

* دانشیار گروه ادبیات و عرفان دانشگاه الزهراء(س)

** دانشجوی دکتری عرفان اسلامی دانشگاه سمنان

دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۹/۵؛ پذیرش مقاله: ۱۳۹۳/۱۲/۹

مقدمه

ازدواج در مقام یکی از مسائل مهم اجتماعی و عامل بقای نسل بشر از منظرهای مختلف حقوقی، روان‌شناسی و جامعه‌شناسی مورد مطالعه قرار گرفته است. به این مسئله در سنت اسلامی نیز، با نظر به تأکید ویژه‌ای که بر آن شده، از دیدگاه‌های متفاوتی پرداخته شده است. یکی از دیدگاه‌های جالب و تأمل‌برانگیز درباره ازدواج نگاه عرفانی و دیدگاه متصوفان نسبت به ازدواج است. عرفای مسلمان در آثار خود بخشی را به آداب تجرد و تأهل اختصاص داده‌اند.

بدیهی است هر نوع رویکردی در سنت اسلامی نسبت به مسئله ازدواج و اختیار تجرد و تأهل مبتنی بر قرآن و سنت است. در آیات و احادیث بسیاری به ازدواج توصیه شده است. در این آیات فقط بحث جنبه شهواني و نفساني ازدواج مطرح نیست، بلکه خداوند از نوعی آرامش که با ازدواج حاصل می‌شود سخن گفته است.^۱ عرفا نیز با توجه به اینکه خود را مستثنی ندانسته و پیروی از شریعت اسلامی را لازم شمرده‌اند، به طرح آرای خویش پرداخته‌اند. البته عرفا تفسیری خاص از احکام شریعت ارائه داده و درباره ازدواج هم بسته به تأثیر آن در سیروس‌لوک عرفانی فردآرایی را مطرح کرده‌اند.

در میان صوفیان نسبت به ازدواج دو موضع مثبت و منفی مشاهده می‌شود. دسته‌ای از صوفیان تجرد را اختیار کرده و تأهل را مذموم دانسته‌اند. دسته‌ای دیگر بسیار به امر ازدواج اهمیت داده‌اند و آن را پسندیده می‌دانند. منشأ و خاستگاه این اختلاف نظر را نمی‌توان بدون توجه به اصطلاح رهبانیت، کاربرد آن، معانی مختلف آن در قرآن و سنت پیگیری کرد، پس از بررسی کاربرد این واژه و اصطلاح، تفسیر خاص عرفا را دقیق و روشن می‌توان بررسی کرد.

شایان ذکر است در بحث از رهبانیت، شماری از محققان بیشتر به تأثیر راهبان مسیحی نظر داشته و قائل‌اند که صوفیان رهبانیت و تجرد را از ایشان اقتباس کرده‌اند، چراکه تعاملات مسلمانان در همان سال‌های نخستین ظهور اسلام بیشتر با ایشان بوده است تا با راهبان ادیان دیگر. به هر روی بررسی تأثیر رهبانیت مسیحی و راهبان دیگر سنت‌های دینی از جمله بودایی و مانوی بر عرفای مسلمان بحث مفصلی است و مجال مستقلی می‌طلبد.

رهبانیت و پیشینه آن

واژه رهبانیت مشتق از رَهْبَهُ به معنای ترس و خوف است و در تعریف آن گفته‌اند که شیوه زندگی است توأم با ریاضت و سختی در میان پیروان برخی ادیان مانند مسیحیان، بودایی‌ها، مانویان، هندوها و یهودیان. در بیشتر کتاب‌های لغت به معنای سبک زندگی متبعانه و خائفانه در صومعه است (ابن‌منظور، ذیل واژه: ره). درباره معادل انگلیسی رهبانیت (Monasticism) و ریشه یونانی و مشتقات آن، به همین حد اکتفا می‌شود که این واژه از ریشه (Monos) است به معنای یکی و تنها و (monastic) بر کسی که به تنایی زندگی می‌کند دلالت دارد (Weckman, 2005: 6121).

پیش از پرداختن به کاربرد قرآنی رهبانیت که آن هم ناظر به سنت مسیحی است، اجمالاً به بحث ازدواج و پیشینه رهبانیت در مسیحیت باید نظر داشت. مسیحیت با معرفی ازدواج به عنوان یکی از آینه‌های مقدس و شعائر دینی، جایگاهی خاص برای ازدواج قائل است. در الهیات مسیحی شعائر دینی آدابی هستند که به واسطه آن‌ها فیض خداوند از طریق نامرئی به انسان می‌رسد (مولند، ۱۳۸۱: ۳۷). مسیحیان کاتولیک رم شعائر هفت گانه مذهبی را به رسمیت می‌شناسند که عبارت‌اند از: تعمید، توبه، تأیید (ثبت ایمان)، عشاء ربانی، تدهین نهایی، اعتراف و ازدواج. از بین این شعائر، پنج مورد نخست برای سلامت روح هر فرد مسیحی انجام می‌شود، درحالی که دو مورد آخر یعنی اعتراف و ازدواج برای خدمت به کلیسا و تشکیل خانواده انجام می‌پذیرد (مولند، ۱۳۸۱: ۶۶-۶۷). البته پروستان‌ها معتقدند، این شعائر در زندگی مسیحیان گرینشی است و هر کس بخواهد می‌تواند آن‌ها را پذیرد یا رها کند. چون پروستان‌ها به نیت بیش از عمل اهمیت می‌دهند و معتقدند رستگاری موهبتی است که از جانب خداوند اعطای شود نه از راه برگزاری شعائر مقدس مانند ازدواج (مک‌آفی برون، ۱۹۲۰: ۲۸۵).

اگرچه ازدواج در مسیحیت پدیده‌ای مقدس محسوب شده و «سر عظیم»^۷ نامیده می‌شود، اما در برابر آن عزوبت و تجرد و دوری گزیدن از ازدواج امری پسندیده‌تر است. شخص مجرد، با تمام توان به خدمت خداوند می‌رسد و با کم کردن مشغله‌های دنیوی و زندگی، خود را شبیه عیسی^(۴) و مریم مقدس^(۴) می‌سازد (فرماج پطرس، ۱۸۸۲: ۳۴۵). از دیدگاه انگلیل، ازدواج تنها وسیله‌ای درجهت دفع شهوت و جلوگیری از معصیت است و خود ارزشمند نیست. اگرچه ازدواج به عنوان آین مقدس یاد می‌شود، ولی این قداست ذاتی ازدواج نیست، بلکه نگاه به ازدواج به عنوان وسیله‌ای

درجت حفظ پاکی و تأمین نیازهای جسمی است. اگر کسی بتواند شهوت خود را کنترل کند بهترین عمل برای او عزوبت و تجرد است، چون در ازدواج انسان به فکر کسب رضایت همسر است، در حالی که شخص مجرد پیوسته در پی تحصیل رضای پروردگار است (سکری سرور، بی‌تا: ۶۸). در انگلیل نیز آمده است که افرادی به خاطر ملکوت خدا، مجرد به سر خواهند برد. گاهی راهبان خود را خصی (اخته) می‌کرده‌اند و این کار خود را به سخنان عیسی^(۴) استناد می‌دادند: زیرا که خصی‌ها می‌باشند که از شکم مادر چنین متولد شده‌اند و خصی‌ها هستند که از مردم خصی شده‌اند و خصی‌ها می‌باشند که به جهت ملکوت، خدا خود را خصی نموده‌اند. آنکه توانایی قبول دارد، پیذیرد (متی، باب ۱۹: ۱۰-۱۲). پولس حواری که خود مجرد بود و تجرد را تشویق می‌کرد، می‌گوید: لیکن به مجردین و بیوه‌زنان می‌گوییم که ایشان را نیکو است که مثل من بمانند. لیکن اگر پرهیز ندارند، نکاح بکنند؛ زیرا که نکاح از آتش هوس بهتر است (قرنیان، باب ۷: ۸-۹).

پولس در ادامه می‌گوید: «شخص مجرد در امور خداوند می‌اندیشد که چگونه رضامندی خداوند را بجوید و صاحب زن در امور دنیا می‌اندیشد که چگونه زن خود را خوش سازد» (قرنیان، باب ۷: ۳۵-۳۳).

از نظر تاریخی، رهبانیت مسیحی در قرن سوم میلادی در مصر با قدیسی به نام آنتونی (Antony) آغاز شد و شرح زندگانی وی از منابع اصلی و قدیمی زهد رهبانی بهشمار می‌آید. او به تنهایی زندگی کردن در بیابان نظم و نسق داد تا اینکه پوخارمیوس (Pachomius) در قرن چهارم میلادی زندگی جمعی زاده‌انه را در صومعه‌ها در مصر رواج داد (Kaelber, 2005: 6131). این راهبان به تدریج به صحرای سینا و سوریه و فلسطین و شمال جزیره العرب نیز نفوذ کردند و در برخی جاهای برای گسترش مسیحیت در میان قبایل عرب همسایه تلاش کردند. در سوریه بسیاری از عرب‌ها به زیارت مقبره قدیسان مسیحی می‌رفتند. در شهرهایی چون حیره راهبان بسیاری، که ظاهراً عرب‌زبان بودند، سکونت داشتند (صفری و زارع شیرین کنده، ۱۳۹۴، ج ۲۰: ذیل مدخل رهبانیت، ۸۶۴-۸۶۳).

باتوجه به پیشینه رهبانیت در مسیحیت و حضور راهبان در مناطق مختلفی که به دست مسلمانان افتاده بود و ارتباطات آن‌ها که گاه در گزارش‌های تاریخی آمده است، وام‌گیری مباحث عرفانی همچون زهد، ریاضت، عزلت، تجرد و سنت خرقه‌پوشی را محققان از راهبان مسیحی مطرح

کرده‌اند. راهبان از مردم کناره‌گیری و در بلندی‌های کوه‌ها منزل اختیار می‌کردند و برای انس با خدا دوری و بیگانگی از مردم را برمی‌گزیدند و به امید آخرت لذات حاضر را ترک و مجاهدت‌های سخت را برخود هموار می‌کردند (فیض کاشانی، ۱۳۷۲: ۲۷۱). در آغاز اسلام که رهبانان مسیحی در شبه‌جزیره عربستان و به خصوص حدود شامات پراکنده بودند و دیرهای معروفی نیز داشتند پاکی و عبادت آنان توجه نویل مسلمانان را به‌خود جلب کرد (همایون فرخ، ۱۳۶۱: ۸۸۷). افزون‌براین، در سده‌های بعدی در منطقه خراسان عملأً تأثیر راهبان بودایی بر صوفیان قابل پی‌گیری است. همچنین حضور گسترشده مانویان در مرکز خلافت عباسیان بغداد، دنیاگریزی و زهد و رهبانیت آن‌ها تأثیر چشمگیری را بر عرفای این منطقه داشته است. به بسیاری از داستان‌ها و گفته‌های صوفیانه اشاره شده است که شباهت میان آن‌ها و رهبانیت این سنت‌های دینی قابل توجه است (رک: صفری و زارع شیرین کندي، ۱۳۹۴: ۲۰؛ ذیل مدخل رهبانیت، ۸۶۵-۸۶۲)

از جمله مواردی که در این‌باره مورد استناد است می‌توان به شباهت‌های میان گفته‌های انجیل و بیانات زهاد و پیشروان تصوف اشاره کرد که بعضی از مستشرقان از جمله مرگولیوثر بدان نظر داشته‌اند. به عنوان مثال مشابهت‌هایی در بین نوشته‌های حارث محاسیبی که یکی از اولین نویسنده‌گان صوفی است، با باب پنجم انجیل متی قابل مشاهده است. همچنین گفته‌اند اولین خانقاہ را یکی از امیران مسیحی در شهر رمله برای صوفیان ساخته است. یا اینکه تصمیم‌هایی که بعضی از صوفیان مانند عثمان بن مظعون و ابوعلی سیاه مروزی بر ترک دنیا و زن و فرزند گرفته و می‌خواستند که خود را از مردی بیندازنند و قصد اخماء داشتند، برگرفته از اختصاره، از اعمال رهبان مسیحی بوده است (رک: غنی، ۱۳۸۶: ۷۷-۶۸؛ گوهرین، ۱۳۸۶: ۱۳-۱۶؛ سهورودی، ۱۳۷۵: ۲). در کتاب‌های عرفانی از محلی به نام زندرازن^۳ نام برده شده که زیارتگاه و محلی بوده که معتقد بوده‌اند ابراهیم ادhem در آنجا صومعه داشته و در آنجا عبادت می‌کرده است. این صومعه تا قرن ششم نیز عبادتگاه و محل خلوت زهاد بوده است (محمدبن منور، ۱۳۸۶: ۷۴۸). همچنین می‌توان از حکایاتی که از صدر اسلام برای ما مانده است به تماس مسلمان‌ها با راهبان مسیحی پی‌برد (رک: غنی، ۱۳۸۶: ۷۰). از جمله اینکه هجویری نقل می‌کند که ابراهیم خواص گوید:

وقتی شنیدم که در روم «راهی» هست که هفتاد سال است بحکم رهبانیت در دیر است، گفتم ای عجب شرط رهبانیت چهل سال بود، این مرد به چه علت هفتاد سال بر

آن دیر بیارمی است؟ قصد وی کردم چون به نزدیک دیر وی رسیلم دریچه باز کرد و مرا گفت یا ابراهیم دانستم که به چه کار آمده ای؟ من اینجا به راهی نشسته ام، در این هفتاد سال من سکگی دارم با هوای سوریه و در اینجا نشسته ام سکوانی می کنم و شر وی از خلق باز می دارم والا من نه اینم (هجویری، ۱۳۷۵: ۲۶۲ - ۲۶۱).^۴

شیوه به این داستان را امام محمد غزالی و عطار نیز نقل کرده اند (رک: غزالی، ۱۳۸۶: ۵۱۵؛ عطار، ۱۳۸۶: ۵۲۸).

رهبانیت در سنت اسلامی و عرفانی

در گزارش قرآنی می توان مهم ترین کاربرد رهبانیت را در بحث چالش برانگیزی دانست که در قرآن مطرح شده است.^۵ در تفسیر این آیه آمده است: که از پس آنها پیغمبران خود را فرستادیم و از پس آنها عیسی را فرستادیم و او را کتاب انجیلدادیم و در دل پیروان او مهربانی سخت و دلسوزی نهادیم، ولی از خودشان رهبانیت (دیرنشینی و دوری از زن گرفتن) درآوردن. ما آن احکام را بر پیروان مسیح ننوشتم مگر برای خشنودی خداوند. پس حق آن را رعایت نکردند و کسانی که ایمان آوردنند مزدشان را دادیم و سیاری از آنها هم نابکارند (میدی، ۱۳۸۳: ۵۰۲). از این آیه استنباط می شود که رهبانیت در دین مسیحیت نبوده و به آن افزود شده است. خداوند از راهبانی نام می برد که مردم به آنها مقام خدایی و روییت داده اند و سیاری از این علماء و راهبان اموال مردم را به باطل طعمه خود می کنند و خلق را از راه خدا و اطاعت امر خدا منع می کنند (توبه: ۳۱ و ۳۴).^۶ همچنین خداوند رهبانی را که تکر نمی ورزند ستوده است (مانده: ۸۱).^۷

به طور کلی، در سنت اسلامی رهبانیت در دو معنای عام و خاص به کار برده شده است. رهبانیت عام به معنای عبادت و رهبانیت خاص به معنای تحرج و عزوبت است. به این ترتیب، رهبانیت به معنای عام بر مسلمانان نیز اطلاق پذیرفته است. غزالی در تعریف رهبانیت یاد آور می شود که رهبانیت به بازداشتمن چشم و گوش و اندامها از حرکت نیست، بلکه رهبانیت به معنای اعتکاف و روزه است. به همین علت پیامبر (ص) فرمود: «رهبانیت امت من در مسجد نشستن است»^۸ (غزالی، ۱۳۸۶: ۶۴۷). در رساله تفسیریه از ابوسعید خدری نقل شده است که مردی به نزدیک پیامبر (ص) آمد و گفت یا رسول الله مرا وصیتی کن. پیامبر (ص) به او فرمود: «بر تو باد به تقوی که آن مجموع همه چیزها

است، بر تو باد به جهاد که آن رهبانیت مسلمان است و بر تو باد که به ذکر خدای مشغول شوی که تو را نوری بود» (قشیری، ۱۳۷۴: ۱۶۰).

بنابر احادیث نبوی مورد استناد عرفا، در مواردی متعدد پیامبر^(ص) رهبانیت، به معنای خاص آن یعنی تجرد را نهی فرموده‌اند، زیرا به حکم صریح در شریعت بر ازدواج تأکید شده است. صدرالدین قونوی در اعجازالبیان نقل می‌کند که شخصی از پیامبر^(ص) درباره رهبانیت و روزه بی‌دری و تمام شب را بیدار ماندن - به صورت مشورت پرسیده بود - و پیامبر^(ص) پس از بازداشتنش از این کار فرمودند: نه! این عمل روا نیست، برای اینکه نفست بر تو حقی دارد و همسرت بر تو حقی دارد و کسانی که به دیدن می‌آیند بر تو حقی دارند، روزه بگیر و روزه باز کن و شب‌زنده‌داری کن و بخواب. سپس به دیگران در این‌باره فرمودند: من هم روزه می‌گیرم و هم روزه باز می‌کنم و هم شب‌زنده‌داری می‌کنم و هم می‌خوابم و نزد زنانم هم می‌روم، این سنت و روش من است، هر کس از سنت و روش من روی بگرداند از من نیست، بنابراین از غلبه قوای روحانی به کلی بر قوای طبیعی نهی فرمود و باز داشت، همچنان که از فرورفتن در شهوت‌های طبیعی بازداشت، درباره احوال و غیرفعال هم همین طور انجام داده است (قونوی، ۱۴۱۷-۲۷۳-۲۷۴).

درباره عثمان بن مظعون، از صحابیان زاهدان‌سلک آمده است که در خدمت پیامبر^(ص) عرضه داشت که نفس من می‌گوید که خویله را طلاق دهم. پیامبر^(ص) به او فرمود: آرام باش که از سنت من نکاح است.^۸ گفت: نفس من می‌گوید که خود را محبوب^۹ گردانم. پیامبر^(ص) به او فرمود: آرام باش که خصی کردن امت من پیوسته روزه داشتن است.^{۱۰} گفت: نفس من می‌طلبد که راهب شوم، ای، از مردمان مفارقت گزینم و در شهرها ساکن نشوم، بلکه در بادیه باشم تا مخالفت مردمان از من منقطع شود. پیامبر^(ص) به او فرمودند: آرام باش که رهبانیت امت من غزو و حج است.^{۱۱} گفت: نفس من اقتضا می‌کند که گوشت را بگذارم. پیامبر^(ص) فرمود: آرام باش که من آن را دوست دارم و اگر بیام تناول کنم و اگر از خدای بخواهم مرا بدهد^{۱۲} (غازی، ۱۳۸۶: ۸۷). همچنین در تفسیر عرفانی کشف الاسرار و عادة الابرار در ذیل آیه ۸۷ سوره مائدہ^{۱۳} آمده که این آیه در شأن عثمان بن مظعون نازل شده است که رهبانیت بر دست گرفته و در سرای خود سرب ساخته بود و در آن زندگی می‌کرد. در روز چیزی نمی‌خورد و در شب نمی‌خوابید، گوشت نمی‌خورد و با

همسرش ارتباط نداشت و زمانی که این خبر به پیامبر^(ص) می‌رسد، پیامبر^(ص) او را از رهبانیت نهی می‌کند (میبدی، ۱۳۷۱: ۲۱۰ - ۲۰۸).

مولوی در دفتر ششم مثنوی معنوی داستانی را تحت عنوان «مناظره مرغ با صیاد در ترہب و در معنی ترہبی که مصطفی علیه السلام نهی کرد از آن امت خود را که لا رهبانیة فی السلام» آورده است، که از معنا و مفهوم این داستان مشخص می‌شود که در اسلام رهبانیت به معنای مجرد ماندن نیست:

مرغ گفتش خواجه در خلوت مایست	دین احمد را ترہب نیک نیست
از ترہب نهی فرمود آن رسول	بدعی چون برگرفتی ای فضول

(مثنوی، دفتر ۶: ۷۷۳)

به تبع این تأکیدها بر پیروی از سنت پیامبر^(ص) در مسئله ازدواج است که در سنت عرفانی، زندگی صوفیان و نوشه‌های آنان شاهد بیانات بسیاری در نفی تجرد، تأیید سنت نبوی در امر ازدواج، تأکید بر تأهل و نیز امتیازات آن برای سالک هستیم که گاه به احادیث نبوی نیز مستند شده‌اند. هجویری براین باور است که پس از گرایش به دین اسلام بهترین چیز برای انسان داشتن زن مؤمن است و در این باره می‌گوید:

فوائد و زواید بهترین از پس اسلام زنی مؤمنه موافقه‌ای باشد تا مرد مؤمن به او انسن گیرد و در دین به صحبت وی قوتی باشد و در دنیا موافقتی، که همه وحشت‌ها در تنها بی است و همه راحت‌ها در صحبت.

سپس وی به این حدیث از پیامبر^(ص) استناد می‌کند:

به حقیقت مرد یا زن که تنها بود قرین وی شیطان بود که شهوت را در پیش دل وی می‌آراید و هیچ صحبت در حکم حرمت و امان چون زناشویی نیست اگر مجانست و موافقت باشد (هجویری، ۱۳۷۵: ۴۷۲).

البته گفتنی است که ابوحامد محمد غزالی به این نکته ظریف اشاره دارد که: بدان که علمای دین در فضیلت نکاح مختلف‌اند، و بعضی در آن مبالغت کرده‌اند تا به حدی که گفته‌اند که نکاح فاضل‌تر از مشغول شدن به عبادات است (غزالی، ۱۳۸۶: ۴۵).

غزالی در ادامه برای ازدواج و نکاح پنج فایده بیان می‌کند: «در نکاح پنج فایده است: فرزند، شکستن شهوت، تدبیر خانه، بسیاری عشیرت و مجاهدۀ نفس در قیام نمودن به حق ایشان» (غزالی، ۱۳۸۶: ۵۱). همچنین صحابه پیامبر (ص) کراحتی داشته‌اند که عزب بمیرند، تا معاذ را دو زن فرمان یافت در طاعون، و وی را نیز طاعون پدید آمد، گفت: مرا زن دهید پیش از آنکه بمیرم، که نخواهم که من عزب بمیرم (غزالی، ۱۳۸۳: ۳۰۳). سهروردی نقل می‌کند که عبدالله بن مسعود، صحابی پیامبر (ص) گفته است:

اگر عمر من ده روز بیش نمانده باشد، می‌خواهم که در آن ایام زن بگیرم، زیرا دوست ندارم که عزب به حضرت عزت رسم و حق تعالی در قرآن ذکر پیامبرانی کرده است که متأهل بوده‌اند. آورده‌اند که یحیای زکریا، از بھر سنت زن خواست اما نزدیکی وی نکرد (سهروردی، ۱۳۷۵: ۸۸). از ابراهیم ادھم نقل شده است که مردی او را گفت:

خوش به حال تو که فراغت عبادت داری به سبب آنکه به نکاح مشغول نشلای. فرمود که ترسی که به سبب مهامات عیال در دل تو آید فاضل‌تر بود از همه اعمال من. آن مرد گفت: پس چرا نکاح نکنی؟ فرمود که مرا به زن حاجت نیست و نخواهم که مستورهای به خود فریفته کنم و گفته‌اند که فضل متأهل بر عزب همچنان است که فضل مجاهد بر کسی که مجاهده نکند و یک رکعت متأهل فاضل‌تر از هفتاد رکعت عزب است (غزالی، ۱۳۸۶: ۵۰).

جنید هم در ارتباط با تأهل اختیار کردن می‌گوید: «احتیاج من به تزویج، زیادتر از آن است که احتیاج من به طعام خوردن» (سهروردی، ۱۳۷۵: ۸۸).

بدین‌سان از دیدگاه برخی صوفیان، در عین پاییندی به زندگی زاهدانه و ترک کردن خوشی‌های این جهان، اختیار تجرد توصیه نمی‌شد. بلکه ایشان ازدواج را با قید اینکه تنها به خاطر دفع شهوت نیست و با هدف داشتن فرزند و تشکیل خانواده تأیید کرده‌اند، آن را با آرمان زندگی خویش در تضاد نمی‌دانستند. البته از نگاه خاص عرفان، در مواردی هم دیده شده که در پافشاری بر فضایل ازدواج، هدف تحمل سختی و نوعی ریاضت کشیدن بوده است و ایشان به طی مراتب و مقامات برتری که سالک بدان نائل می‌شده نظر داشته‌اند. به گونه‌ای که بنابه تعبیر آنان حتی بار عیال، خود بلای و آزمایشی الهی بهشمار می‌رفته است. نمونه بارز آن درباره شیخ ابوالحسن خرقانی نقل

شده که از زن خود جفاهای بسیاری کشیده است و این بلا و جفا را آزمایشی الهی می‌داند. عطار در ماجرای دیدار ابوعلی سینا با شیخ ابوالحسن خرقانی می‌نویسد:

نقل است که ابوعلی سینا به آوازه شیخ عزم خرقان کرد. چون به وثاق شیخ آمد شیخ به هیزم رفته بود. پرسید که شیخ کجاست؟ زن‌ش گفت: آن زندیق کذاب را چه می‌کنی؟ همچنین شیخ را بسیار جفا گفت زیرا زن‌ش منکر او بود! ابوعلی عزم صحرا کرد تا شیخ را بیند، شیخ را دید که همی‌آمد و خرواری بار بر شیری نهاده. گفت: شیخ این چه حالت است؟ گفت: آری تا ما باز چنان گرگی نکشیم - یعنی زن-شیری چنین بار مانکشد، پس به وثاق بازآمد (عطار، ۱۳۸۶: ۵۸۲-۵۸۳).

درباره اوحدالدین کرمانی نیز گفته شده که کنیزی بداخل‌الاق داشته است و هنگامی که یارانش به اوحدالدین می‌گویند که این کنیز را بفروشد، او در جواب می‌گوید: من به خواست و ارادت خاطر بلا و محنت را قبول کردم و در طریق مردان جایز نیست که بلا و عذاب را از سر خود دفع کنم و بر دیگری تحويل بدhem (کرمانی، ۱۳۶۶: ۴۷-۴۸).

به مرور ایام و با شکل‌گیری آداب صوفیه و با مرکزیت یافتن خانقاہ‌ها درباره مسئله تجرد یا تأهل سالک راهی میانه شکل گرفت. یعنی در عین اینکه ازدواج تأیید می‌شد، در مراحلی از سیروسلوک توصیه به تجرد می‌شد. به این ترتیب رسمی میان صوفیان معمول و استوار شد که تا در خانقاہ می‌زیستند و یا به سیر و سیاحت می‌پرداختند می‌بایست از مزاوجت خودداری می‌کردند. ولی در بسیاری از موارد نیز مشایخ به اتفاق خانواده در خانقاہ زندگی می‌کردند. پس از مدتی میان برخی از صوفیان عادتی رایج شد که پس از تولد نخستین فرزند مباشرت با زن خویش را متوقف می‌کردند. روایت است که در قرن هشتم هجری شیخ بهاءالدین نقش‌بند مؤسس نامی سلسله صوفیه نقش‌بندیه چنین کرد. وی را در سن هفده سالگی داماد کردند ولی او پس از تولد نخستین فرزندش بدون آنکه زن‌ش را طلاق دهد، با وی همچون خواهر خویش زندگی می‌کرد (همایون فخر، ۱۳۶۱: ۲۹۳-۲۹۲). شیخ شهاب‌الدین سهروندی درباره همسر اختیار کردن شیخ عبدالقدیر گیلانی این چنین

نقل می‌کند:

شنیم که شیخ عبدالقدیر - قلس الله روحه - ملتی ملدید خاطر تزویج و خطبت در اندرون او می‌گذشت و از خوف تشویش وقت و کدورت حال، بدان خاطر التفات نمی‌نمود، تا آنگه که از حضرت عزت استجازت حاصل آمد و چهار زن بخواست....

واز دقایق علم صوفیان آنست که ایشان که زن خواهند، از بھر مخالفت نفس خواهند و چنان مخالفت نفس کرده باشند که ایشان را هیچ مخالفتی بنماند باشد. الا تزویج، هر آنگاه که نفس تزکیت تمام یافته باشد، میان دل و نفس مصالحت بود (سهروردی، ۱۳۷۵: ۸۷-۸۸).

عرفا و مسئله تجرد و امتیازات آن

به رغم نهی از اختیار تجرد در سنت اسلامی و پافشاری بر آن، در میان صوفیانی که به تجرد گرایش داشتند شاهدیم که در عین تأیید آفات تجرد، به ذکر آفات تأهل نیز پرداخته‌اند. اینان گاه با توصیه به تأخیر انداختن تأهل و تأکید بر امتیازات تجرد، آن‌هم به اتکا مستندات حدیثی، رویه برخی از بزرگان صوفیه را قابل جمع با شریعت نشان داده‌اند. هجویری می‌نویسد:

در تجرید دو آفت است یکی ترک سنتی از سنن و دیگر پروردن شهوتی در دل و در تن و خطر افتادن اندر حرامی و تزویج را نیز دو آفت است یکی مشغولی دل به دیگری و دیگر شغل تن از برای حظ نفس (هجویری، ۱۳۷۵: ۴۷۲).

غزالی نیز سه آفت برای تزویج و تأهل بیان می‌کند:

آفت اول عاجز بودن از کسب حلال است و تأهل باعث شود که شخص برای کسب معیشت به حرام روی آورد. آفت دوم این است که نتواند حقوق آن‌ها را رعایت کند و آفت سوم این است که که اهل و فرزند وی را از خدای تعالی مشغول گرداند و به طلب دنیا کشد و تدبیر معیشت فرزندان به بسیاری جمع مال و ذخیره کردن از برای ایشان و طلب تفاحر و تکاثر باشد (غزالی، ۱۳۸۶، ج ۲: ۷۱-۶۸).

شیخ شهاب‌الدین سهروردی هم در تأیید احادیث مربوط به تجرد و سخنان غزالی درباره آفات ازدواج می‌نویسد:

تزویج، بزرگ‌ترین حجابی است اریاب سلوک را، از بھر آنکه زن خواستن، مایه تفرقه و اصل تشویش و ماده شرها و فتنه‌هاست. ابوسليمان دارانی-رحمه- گفته است: هر آن کس که وجه تعیش طلب کند، یا زن خواهد، یا به کتابت حدیث مشغول شود، میل به دنیا کرده باشد و سالک را از سیر باز دارد. همچنین گفت که: هیچ کس از اصحاب ندیدم که چون زن خواست، بر آن مرتبت و منزلت خود بماند (سهروردی، ۱۳۷۵: ۸۶-۸۷).

صوفیان در تأیید احوال بعضی مردان و زنان صوفی که همسر اختیار نکرده و تا پایان عمر مجرد زیسته‌اند به این احادیث از پیامبر^(ص) استناد می‌کنند که ایشان در تأیید تجرد فرموده‌اند: بهترین مردمان پس از دویست سال، سبک‌باری کم علاقه باشد که وی را اهل و فرزند نبود.^{۱۴} همچنین از پیامبر^(ص) نقل کرده‌اند که می‌فرماید:

روزگاری آید بر مردمان که هلاک مرد بر دست زن و مادر و پدر و فرزند وی بود و به درویشی وی را سرزنش کنند و به چیزی که طاقت ندارد تکلیف نمایند، پس او کارهایی انجام دهد که دین او در آن برود و هلاک گردد^{۱۵} (غزالی، ۱۳۸۶: ۵۰).

غزالی پس از نقل این احادیث در رابطه با تجرد اختیار کردن از زبان صوفیان نقل می‌کند:

یکی از حکما گفت که «اندکی عیال یکی از دو توانگری است، و بسیاری عیال یکی از دو درویشی است». ابوسلیمان دارانی را از نکاح پرسیدند، گفت: «صیر کردن از زنان به از صیر کردن بر ایشان، و صیر کردن بر ایشان به از صیر کردن بر آتش و نیز گفت: یگانه تنها، از حلاوت عمل و فراغت دل، آن باید که متأهل نیابد، که هیچ کس را از اصحاب خود نماید که نکاح کرد و بر مرتبه اول خویش بماند. و نیز گفت: سه چیز است، هر که آن را بطلبد به دنیا مایل شده باشد: طلب وجه معیشت، و نکاح، و نوشتن حدیث» و حسن گفت: «چون حق تعالی بنده را نیکوبی خواهد، به اهل و مال مشغول نگردن» و این اشارتی است به قول ابوسلیمان دارانی که «هر چه تو را از خدای مشغول کن، از اهل و مال و فرزندان، بر تو مشئوم است» و احمد الحواری گفت: «که جماعتی در این حدیث مناظره کردن و رأی ایشان بر آن قرار گرفت که معنی آن این است که اهل و مال باید که او را مشغول نگردن» (غزالی، ۱۳۸۶: ۵۱).

در پیشینه تاریخی این مبحث، می‌توان رابعه عدویه را نام برد که تجرد را به شکل جدی در سنت عرفانی مطرح کرد. رابعه در زمرة صوفیانی است که معتقد‌نده نمی‌توان هم همسر داشت و هم در طریق سلوک قدم برداشت. بنابراین، سهم او را در تدوین قانون عزوبت در میان اهل طریقت بسیار زیاد شمرده‌اند. رابعه نه تنها کم ترین علاوه‌ای به ازدواج نشان نمی‌دهد بلکه برای حفظ تجرد خود اصرار می‌ورزد (راسخی، ۱۳۸۴: ۴). با توجه به گزارش‌هایی که از کتب صوفیه آمده حسن بصری از رابعه عدویه خواستگاری کرده، ولی رابعه قبول نکرده است. عطار نقل می‌کند که:

حسن، رابعه را گفت: رغبت شوهر کنی؟ گفت: عقد نکاح بر وجودی وارد بود. اینجا وجود کجاست؟ که من از آن من نیم، از آن اویم و در سایه حکم او. خطبه از او باید کرد (عطار، ۱۳۸۶: ۶۷).

در جایی دیگر که دوباره به خواستگاری رابعه عدویه رفتند، رابعه با طرح سه پرسش نه تنها گریز خود از ازدواج را بیان می کند بلکه آن‌ها را هم به تجرد دعوت می کند. به رابعه می گویند: چرا شوهر نکنی؟ گفت: در غم سه چیز متغیر مانده‌ام. اگر مرا از آن غم بازرهانیم، شوهر کنم؛ اول آنکه در وقت مرگ، ایمان به سلامت برم یا نه؟ دوم آنکه نامه من به دست راست دهنده یا نه؟ سوم آنکه در آن ساعت که جماعتی به دست راست به بهشت بزنم، و جماعتی به دست چپ به دوزخ، من از کدام باشم؟ گفتند: مانایم، گفت: چون مرا چنین ماتم در پیش است، چگونه پروای شوهر کردن بود؟ (عطار، ۱۳۸۶: ۶۸).

بعید نیست که زندگی مذهبی خواهران راهب مسیحی در ابتدا موجب شده است تا زنان عارف مسلمان نیز تجرد پیشه کنند. در قرن چهارم در آسیای صغیر و سوریه این امر رایج بود که زنان و مردان مسیحی زاهدی که هیچ نسبتی با یکدیگر نداشتند مانند «برادر و خواهر» در اتحادی معنوی که فاقد روابط جنسی بود در کنار هم زندگی می کردند. در چنین روابطی از زن انتظار می رفت که مانند خدمتکار مسیح در خدمت همراه مذکور ش باشد (رک: سلمی، ۱۳۸۵: ۱۵۶-۱۵۵). به غیر از رابعه عدویه، رابعه زیدیه و حسن عابده هم تجرد را انتخاب کردند. درباره آن‌ها آمده است که حسن عابده بسیار زیارو بود ولی ازدواج نکرد. از او درباره تجردش پرسیدند، وی گفت: مردی را که زاهد از دنیا و روزهدار در آن باشد نیافته است. رابعه زیدیه هم از پارسانزان بصره بود که عبدالرحم بن زید به خواستگاری او رفت^{۱۹} و وی پاسخ داد: ای شهوت پرست! چه چیز از نشانه‌های شهوت در من دیدی که به من راغب شدی؟ چرا شهوانی ای چون خود را به خواستگاری نمی روی؟ رابعه بنت اسماعیل همسر احمد بن ابی الحواری بود که احمد گوید که رابعه پیوسته مرا می گفت: من تو را مانند همسر دوست ندارم بلکه مانند برادر دوست دارم (رک: سلمی، ۱۳۸۵: ۷۲).

عطار درباره ابراهیم ادhem نقل می کند که از او پرسیدند چرا زنی نمی خواهی؟ گفت: هیچ زن شوهر نکند تا شوهر او را گرسنه و برنه دارد. من ازدواج نمی کنم زیرا با هر زنی ازدواج کنم، گرسنه و برنه ماند. اگر بتوانمی خود را طلاق دهم. چگونه دیگری

را بر فتراک بنم؟ چگونه زنی را به خویشتن غره کنم؟ یا نقل شده که ابراهیم از درویشی پرسیده: «که زن داری؟» درویش گفت: نه، گفت: فرزند داری؟ درویش گفت: نه، ابراهیم گفت: نیک نیک است. آن درویش گفت: چگونه؟ ابراهیم در پاسخ گفت: آن درویش که زن کرد، در کشتی نشست و چون فرزند آمد غرق شد (عطار، ۹۴: ۱۳۸۶).

در عوارف المعارف نیز آمده است:

از حسن آداب مرید آن است که نفس را متعود طاعات و عبادات کند و ذکر زنان از خاطر دفع کند و هر آنگاه که ذکر ایشان بر خاطر وی بگذرد، پناه با درگاه حق تعالی برد به تصرع و استغاثت تا حق سبحانه و تعالی به برکت صدق و راستی، نفس او را ساکن گرداند و آن مطالبت از او زائل گرداند و پرتوی از انوار دل بدرو رسد و از آفات زن خواستن برآوردیشد و از کثرت عیال و قلت مال و مذمت سؤال، به کلی بیخ تزویج و خطبت از اندرون وی مستأصل شود. ابراهیم ادhem گفته است: هر کس که به عادت کرد که مجالست و مخالطت زنان کند و در مباشرت سعی کند، از او فلاحی نیاید (سهروردی، ۱۳۷۵: ۸۷).

هجویری که در کتاب *کشف الممحوب* خود فصلی را تحت عنوان آداب تزویج و تجرید اختصاص داده است، درباره ازدواج خود می‌گوید:

هیچ فتنه نگذاشتم پس از خود زیان کارتر بر مردان از زنان، پس فتنه ایشان بر ظاهر چندین است اnder باطن خود چگونه باشد و مرا که علی بن عثمان الجلابی ام از پس آنکه یازده سال از آفت تزویج نگاه داشته بود تقدیر کرد تا به فتنه درافتادم و ظاهر و باطنم اسیر صفتی شد که با من کردن بی از آنکه رویت بوده بود و یک سال مستغرق آن بودم چنان که نزدیک بود که دین بر من تباہ شایی تا حق تعالی به کمال فضل و تمام لطف خود عصمت خود به استقبال دل بیچاره من فرستاد و به رحمت خلاصی ارزانی داشت (هجویری، ۱۳۷۵: ۴۷۶).

عطار هم از جنید بغدادی نقل می‌کند: (نشاید که مریدان چیزی آموزند، مگر آنچه در نماز بدان محتاج باشند و فاتحه و قل هو الله احد و هر مریدی که زن کند و علم نویسد، از او هیچ نیاید) (عطار، ۱۳۸۶: ۳۸۳).

عزالدین محمود کاشانی هم نقل می‌کند:

که درویشی را گفتند چرا زن نخواهی؟ گفت زن مردان را شایسته بود و من هنوز به مقام مردی نرسیده‌ام، زن چگونه خواهم. دیگری را همین گفتند. جواب داد که احتیاج من اکنون به طلاق نفس بیش از آن است که به نکاح و تزوج، وقتی که نفس را طلاق دهم روا بود که زنی دیگر خواهم. بشر حارث را گفتند مردم در حق تو سخن‌ها می‌گوینند، پرسید که چه می‌گویند؟ گفتند: می‌گویند سنت نکاح ترک کرده‌ای. گفت: ایشان را بگویید که من هنوز به فرض مشغولم و به سنت نمی‌پردازم (کاشانی، بی‌تا: ۲۵۵).

عرفا و جمع میان تجرد و تأهل

بدیهی است صوفیان برای متهم نشدن به دوری از سنت مؤکد نبود درباره ازدواج بر تجرد به صورت مطلق تأکید نمی‌کرده‌اند، بلکه در شرایطی خاص که بیشتر بستگی به احوال سالک داشت به بحث از جواز ترک تأهل و به تأخیر انداختن آن پرداخته‌اند. عزالدین محمود کاشانی مشاً تعارض و تقابل دیدگاه عرفا در رابطه با ازدواج را اختلاف احوال نفوس می‌داند و معتقد است برای کسانی که اسیر شهوت خویش هستند و ممکن است به سبب ضعف تقوی و نداشتن صبر دچار فساد شوند، نکاح برای آنان ضروری و لازم است و برای کسانی که در طلب سبکی و در راه سیروسلوک هستند و توانایی کنترل نفس خویش را دارند، تجرد برای آنان فضیلت است (کاشانی، بی‌تا: ۲۵۴ – ۲۵۵).

هجویری هم بر این باور است که: «نکاح مباح است بر مردان و زنان و فریضه بر آنکه از حرام نتواند پرهیزید و سنت مر آن را که حق عیال بتواند کشید» (هجویری، ۱۳۷۵: ۴۷۱). غزالی هم در این رابطه یادآور می‌شود که «تفیر از نکاح مطلقاً از کسی نقل نکرده‌اند مگر مقرون به شرطی. اما ترغیب در نکاح، هم مطلق آمده است و هم مقرون به شرط‌ها» (غزالی، ۱۳۸۶: ۵۱). همچنین علمای راسخ در ایثار نکاح بر عزوبت و شروع در آن علمی مخصوص است که آن را علم سعت خواند (کاشانی، بی‌تا: ۲۵۷).

باتوجه به اینکه غزالی هم درباره فواید و آفات نکاح صحبت کرده است، درنهایت خود پرسشی را تحت این عنوان مطرح می‌کند که اگر از آفت‌ها ایمن بود، برای عبادت نکاح بهتر است یا تخلی^{۱۷} غزالی در جواب می‌گوید:

در جواب باید که هر دو را جمع کند، زیرا نکاح از آن روی که عقد است مانع تخلی نیست. اگر فرض کنی که اوقات در کسب چنان مستغرق باشد که جز به فرایض و خوردن و خفتن و قضای حاجت نپردازد، اگر این مرد از آن جمله بود که جز به نماز یا حجج یا آنچه مناسب آن باشد از کارهای بدنش سالک راه آخرت نشود، نکاح وی را فاضل تر، زیرا که در کسب حلال و اقامت مصالح عیال و سعی در تحصیل فرزند و صبر بر خوبی های زنان انواع عبادت هاست که ثواب آن کم از عبادت های نافل نباشد و اگر عبادت او به علم و فکرت و حرکت باطن باشد و کسب آن را مشوش کند، ترک نکاح فاضل تر (غزالی، ۱۳۸۶: ۷۳).

غزالی در ادامه با مطرح کردن یک تناقض در امر ازدواج، به این مطلب می پردازد که با وجود اینکه نکاح فضیلت است پس چرا حضرت عیسی^(ع) ازدواج نکرده و اگر مجرد ماندن برای عبادت فاضل تر است پس چرا حضرت محمد^(ص) بسیار نکاح کرده است؟ غزالی در حل این تناقض این چنین جواب می دهد:

جواب فاضل تر آن است که میان هر دو جمع کند و کسی که قوت او عظیم باشد و همت او عالی هیچ چیزی وی را از حق تعالی مشغل نگرداند. پیامبر^(ص) سالک طریق قوت شده است و فضل عبادت و نکاح را جمع کرد و با^{نه} زن متخلی^{۱۰} بود برای عبادت و قضای وطه^{۱۱} به نکاح در حق او مانع تخلی نبود، ... اما حضرت عیسی^(ع) حزم را گرفته بود نه قوت را، اختیاط برای خود اختیار کرده و شاید که حالت او چنان بودی که مشغولی اهل در آن تأثیری کرده، یا طلب حلال متعذر^{۱۲} بودی، یا جمع نکاح و تخلی برای عبادت میسر نشده و ایشان داناتر به احوال و احکام عصر حاضر خود در حد کسب ها و اخلاق زنان و آنچه صاحب عیال را بود از فایده ها و چون احوال مختلف باشد، در بعضی حال ها نکاح فاضل تر بود و در بعضی ترک آن بر ما واجب بود. والله اعلم (غزالی، ۱۳۸۶: ۷۳-۷۴).

مولوی نیز عزوبت را فقط به کسانی توصیه می کند که توانایی گام برداشتن در راه رسول^(ص) را ندارند و گرنم اسوه پیامبر^(ص) برای عارفان به قدر کافی روشن گر است که ازدواج امری پسندیده و موجب کمال است (راسخی، ۱۳۸۴: ۳). مولوی در رابطه با تجرد و تأهل تعبیر راه عیسیوی یا راه محمدی را به کار می برد و می گوید:

اکنون راه پیامبر^(ص) این است که می‌باید رنج کشیدن از دفع غیرت و حمت و رنج انفاق و کسوت زن و صد هزار رنج بی‌حد چشیدن تا عالم محمدی روی نماید. راه عیسی علیه السلام مجاهده خلوت و شهوت نراندن بود. راه محمد^(ص) جور و غصه‌های زن و مردم کشیدن. چون راه محمدی نمی‌توانی رفتن بازی راه عیسی رو تا به یکبارگی محروم نمانی (مولوی، ۱۳۸۶: ۱۰۴).

همچنین سهوردی بحث تجرد و تأهل را تحت عنوان مصلحت مبتنی بر تجربه عارف مطرح می‌کند و معتقد است که:

طایفه صوفیان چون به عقل وافی و رأی صافی بر سرکشی نفس واقف شده باشند و مفتاح ابواب مصالح نفس، در دست کفایت نهاده باشند، هر آنگاه که مصلحت در تجرد بینند مقلد آن شغل خطیر شوند و هر آنگاه که مصلحت در تأهل بینند نکاح خواهند کرد. چنانکه به بزرگی گفته‌ند: چرا زن نمی‌خواهی؟ گفت: زن، لایق مرد بالغ باشد، من هنوز بالغ نیستم. در باب عزب ماندن و تزویج اختلاف بسیار از بهر تفاوت اخلاق خلائق وجود دارد و خاطبۀ اش آن است که هر آن کس که مرکب نفس را به لجام تقوی ملجم تواند کرد و از مکر نفس و دیوایمن تواند بود، شاید که زن خواهد و هر آن کس که قادر نباشد و از حرام ترسد، باید که زن خواهد (سهوردی، ۱۳۷۵: ۸۶-۸۵).

سهوردی در ادامه حدیثی از پیامبر^(ص) نقل می‌کند که فرمودند:

ای جوانان هر آن کس که قوت و طاقت دارد که زن خواهد، باید که زن بگیرد، هر آن کس که مکنت و دارای زن ندارد، باید که به غزا (جنگ و پیکار با دشمن) رود، هر کس که طاقت به غزا رفتن ندارد، باید روزه باشد که به روزه بودن قوت ساقط گرداند (سهوردی، ۱۳۷۵: ۸۷).

بنابر نظر ملامحسن فیض کاشانی سزاوار نیست مرید در آغاز کارش خود را با ازدواج کردن سرگرم سازد، زیرا این عمل او را از حرکت در راه خدا باز می‌دارد و به همدی با زن می‌کشاند و هر کس با غیر خدا انس بگیرد از خدای متعال بازمی‌ماند. ازدواج‌های بسیار پیامبر^(ص) نباید یک مسلمان را بفریبد، زیرا تمام آنچه در دنیا وجود داشت دل آن حضرت را از خدا بازنمی‌داشت. بنابراین فرشتگان با آهنگران مقایسه نمی‌شوند و چگونه دیگران با پیامبر خدا مقایسه شوند،

در حالی که آن حضرت به طوری غرق در محبت خدا بود که می‌ترسید در آتش محبت خدا سوزد و تا آنجاکه ترس آن می‌رفت که آتش عشق به خدا به کالبدش سرایت کند و آن را نابود سازد چون کالبدش نمی‌توانست آن حالت را تحمل کند و انس گرفتن آن حضرت به خدا ذاتی بود و انس او به مردم از باب حفظ بدن عارضی بود. پس از شروط مرید است که در آغاز عزب باشد تا در معرفت خدا قوی شود و این وقتی است که شهوت بر او غالب نگردد و اگر شهوت بر او غالب آید باید با گرسنگی طولانی و روزه همیشگی آن را درهم بشکند و اگر به وسیله آن شهوت از بن کنده نشود و طوری باشد که نتواند نگاه را حفظ کند اگرچه توانایی خودداری از مقارت را دارد پس ازدواج کردن برای او بهتر است تا شهوت آرام گیرد و گرنه هر زمان چشمش را نگاه ندارد فکرش را حفظ نکند و همتش متفرق شود و بسا که به بلایی افتد که خارج از توان او است (رك: فیض کاشانی، ۱۳۷۲، ج ۵: ۲۴۵ - ۲۴۶).

عز الدین محمود کاشانی هم تأکید می‌کند که:

سالکان طریق حقیقت را در مبدأ سلوک از قطع علایق و محو عوایق و تمسک به عروه و ثقی عزیمت و تعجب از رخصت و موافقت طبیعت که شرط سلوک و ملاک سیر است چاره نیست. تزوج سبب تقدیم و التفات خاطر است به اسباب معیشت و موجب انحطاط از اوج عزیمت به حضیض رخصت و مظنه رغبت به دنیا و اثارت طبیعت و عادت. تجرد از ازواج و اولاد مدد جمعیت خاطر و صفاتی وقت و لذت عیش و فراغت طاعت و علو همت است. پس لازم بود سالک مجرد را مادام تا بر عزوبت و مقاومت نفس قدرت دارد که فراغت و جمعیت خاطر را غیبیتی بزرگ داشتن و بر صفاتی وقت و لذت حال خود غیور بودن تا بشئون اهتمام و تعلقات زن مکابر و منغض نشود (کاشانی، بی: ۲۵۵).

امیر حسن علاء سجزی دهلوی در مجلس بیست و نهم کتاب فواید الفواد از شیخ خود نظام الدین اولیا نقل می‌کند زمانی که محمد گوالیوری که یکی از مریدان شیخ نظام الدین اولیا بوده، از او پرسیده که مجرد بودن بهتر است یا متأهل بودن؟ شیخ در جواب گفته است: وقته از من پرسید که مجرد بودن بهتر است یا متأهل؟ من گفتم که عزیمت تجرد است و رخصت تأهل، اگر کسی با حق چنان مشغول باشد که او را از آن احوال هیچ‌گاه در خاطر نماید و نداند که این معنی چیست و چشم و زبان و جوارح او

محفوظ ماند، او را مجرد باید بودن و اگر کسی نتواند که چنان مشغول باشد، در دل او از آن احوال بگذرد، او را متأهل باید شدن. اصل در این کار نیت است، چون نیت او به حق مشغول باشد، در جوارح همان اثر کند و چون درون او دگرگونه باشد، در جوارح اثر آن پیدا شود (سجزی دھلوی، ۱۳۸۵: ۲۷۴).

نتیجه

در نگاهی کلی، زندگی و احوال صوفیان بیان‌گر این است که بیشتر آن‌ها صاحب خانواده بوده‌اند و اغلب بر این باورند اگر تجرد باعث آلوده شدن شخص به گناه و فساد می‌شود، ازدواج بر او واجب است. مواضع مختلف این عرفاً حاکیست از اختلاف مشایخ صوفیه در روش‌های تربیتی و نحوه سیروسلوکی که برای مریدان خود برمی‌گزینند. گاه توجه ایشان به تفاوت روحیات انسانی را می‌توان نشانه‌ای دانست از عنایت به فردانیت و تجربه شخصی افراد و نوعی انسان محوری در تصوف. اما گذشته از این نگاه، با توجه به سیر تاریخی مباحثی که ازسوی عارفان درباره تجرد و تأهل مطرح شده است و نیز با نظر به سلوک عملی بزرگان صوفیه، می‌توان بیان داشت که اینان برای جمع میان سنت و شریعت با تعالیم و سنت عرفانی به تدریج از تأکید مطلق بر تأهل فاصله گرفته‌اند. این روند به صورتی مشخص و روشن در سیر تاریخی تحول نظرات عرفانی قابل پی‌گیری نیست، اما در آرای بزرگانی همچون غزالی به صراحة شاهد طرح مباحثی هستیم مستند به احادیث نبوی درخصوص آفات تأهل و جواز به تأخیر انداختن آن و به عبارتی دیگر نفی اطلاق تأهل، سپس با طرح تفسیری نو از سنت بر امتیازات تجرد تأکید شده و نقش آن در طی مراتب سیروسلوک عارف به صورت پرنگ مطرح شده است. در هر صورت، جواز اختیار تجرد به شرایطی خاص منوط شده و بیشتر بر حسب احوال سالک درباره سنت ازدواج توصیه‌ها شکل گرفته است.

پی‌نوشت‌ها

۱. در فرق آن کریم آیات بسیاری راجع به ازدواج آمده است. به طور مثال می‌توان به آیات سوره‌های نساء: ۳ و ۲۵؛ نور: ۳۲؛ نحل: ۷۲؛ بقره: ۱۸۷؛ مؤمنون: ۶-۵؛ اعراف: ۱۸۹؛ روم: ۲۱؛ اشاره کرد.
۲. کتاب مقدس، افسسیان باب ۵: ۳۲.
۳. زندرزن که اصل آن زندریز ن از بالاترین قریه‌های نیشابور بوده در بعضی نسخه‌های اسرار التوحید اندرزن آمده و ظاهرآ غلط است. شاید هردو لفظ زندرزن و اندرزن رواج داشته است.

۴. ثُمَّ قَيْنَا عَلَى آثَارِهِمْ بِرَسْلَنَا وَقَيْنَا بِعِيسَى ابْنَ مُرِيمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهْبَانَيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَا هَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانَ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسْقُونَ (حدید: ۲۷).
۵. «أَتَخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ أَرِبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مُرِيمَ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَيْهَا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ» يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهَبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الدَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ» (توبه: ۳۱ و ۳۴).
۶. «ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قَسِيسِينَ وَرُهَبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ» (مائده: ۸۱).
۷. رهبانیّة امتی القعود فی المساجد.
۸. مهلا وَإِنَّ مِنْ سُنْتِي النِّكَاحِ.
۹. مجبوب به عنای خصی و اخته است.
۱۰. مهلا خصاء امتی الصیام.
۱۱. مهلا رهبانیّة امتی الجهاد والحج.
۱۲. مهلا فإنی أحبه ولو أصبه لأكلته ولو سالت الله لأطعمني.
۱۳. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُتَرَّمِّمُوا طَبَبَاتِ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ...» (مائده: ۸۷).
۱۴. خیر الناس بعد المائتين الخفيف الحاذ الذي لا أهل له ولا ولد
۱۵. يأتي على الناس زمان يكون هلاك الرجل على يد زوجته وأبويه و ولده يعيروننه بالفقر ويکلفونه ما لا يطيقه فيدخل المداخل التي يذهب فيها دینه فيهلك.
۱۶. این داستان را به اشتباه تند کردنویسان به رابعه عدویه نسبت داده اند.
۱۷. تخلی به معنی تجرد، ترک کردن نکاح، تنها به خلوت عبادت نشستن است.
۱۸. متخلی به معنای آزاد و رها شده است.
۱۹. وطر به معنی حاجت است.
۲۰. متذرد به معنای ناممکن است.

كتاب نامه

- کتاب مقدس، (۲۰۱۶)، ترجمه بروس، لندن: ایلام.
- ابن منظور. (۱۹۹۲ / ۱۳۷۱)، لسان‌العرب: دار احیا التراث العربي.
- پطرس، فرماج. (۱۸۸۲)، *پیاسخ التعليم المسيحي*: مطبعه الاباء المرسلين اليسوعيين.
- راسخی، فروزان. (۱۳۸۴)، «رابعه علويه»، آشنايان راه عشق مجموعه مقالاتی در معرفی شانزده عارف بزرگ، تصحیح محمدرضا اسفندیار و زیر نظر ناصرالله پورجوادی، تهران: نشر دانشگاهی.
- سجزی دهلوی، امیرحسن علا. (۱۳۸۵)، *فوايد الفواد*، تصحیح و توضیحات توفیق سبحانی، تهران: زوار.
- سکری سرور، محمد. (۲۰۰۴)، *نظام الزواج فى الشريعة اليهودية والمسيحية*: دار لطليعة.
- سلمی، ابو عبد الرحمن محمدبن حسین. (۱۳۸۵)، *نحسین زنان صوفی*، مترجم مریم حسینی، چاپ اول، تهران: علم.
- سهروردی، شهاب‌الدین ابو حفص. (۱۳۷۵)، *عوارف المعارف*، مترجم ابو منصور اصفهانی، چاپ دوم، تهران: علمی و فرهنگی.
- صفری، وحید و محمد زارع شیرین کندي. (۱۳۹۴)، «رهانیت»، *دانشنامه جهان اسلام*، زیر نظر غلامعلی حداد عادل، ج ۲۰، تهران.
- عطار، محمدبن ابراهیم. (۱۳۸۶)، *تذكرة الاولیاء*، تصحیح محمد استعلامی، تهران: زوار.
- غزالی، ابو حامد محمد. (۱۳۸۶)، *احیاء علوم‌الدین*، مترجم مؤیدالدین خوارزمی، محقق و مصحح حسین خدیوجم، تهران: علمی و فرهنگی.
- —. (۱۳۸۳)، *کیمیای سعادت*، محقق و مصحح حسین خدیوجم، تهران: علمی و فرهنگی.
- غنی، قاسم. (۱۳۸۶)، *تاریخ تصوف در اسلام*، چاپ دهم، تهران: زوار.
- فیض کاشانی، محسن. (۱۳۷۲)، راه روشن، مترجم محمد صادق عارف، مشهد: آستان قدس رضوی.
- قشیری، ابوالقاسم عبدالکریم. (۱۳۷۴)، رساله قشیریه، مترجم ابوعلی عثمانی، تصحیح بدیع‌الزمان فروزان‌فر، تهران: علمی و فرهنگی.
- قونوی، صدرالدین. (۱۴۱۷)، *اعجاز البيان*، مترجم محمد خواجه‌ی، تهران: مولی.
- کاشانی، عزالدین محمود. (بی‌تا)، *مصابح‌الهدا* و *مفتاح‌الکفا*، تهران: هما.
- کرمانی، اوحدالدین. (۱۳۶۶)، *دیوان رباعیات*، تصحیح احمد ابو محجوب، با مقدمه‌ای از محمد ابراهیم باستانی پاریزی، تهران: سروش.

- گوهرین، صادق. (۱۳۸۶)، *شرح اصطلاحات تصوف*، تهران: زوار.
- محمدبن منور. (۱۳۸۶)، *سرار التوحید فی مقامات ابوسعید*، مصحح شفیعی کدکنی، تهران: آگاه.
- مک آفی برون، رابرت. (۱۹۲۰)، *روح آیین پرروستستان*، مترجم فریبیرز مجیدی، تهران: نگاه معاصر.
- مولند، اینار. (۱۳۸۱)، *جهان مسیحیت*، ترجمه محمدباقر انصاری و مسیح مهاجری، تهران: امیر کبیر.
- مولوی، جلال الدین محمد. (۱۳۸۶)، *غاییه ما فیه*، تصحیحات و حواشی بدیع الزمان فروزانفر، تهران: نگاه.
- ———. (۱۳۹۱)، *مثنوی معنوی*، به سعی و اهتمام رینولد نیکلسون، چاپ دوم، تهران: آدینه سبز.
- مبیدی، ابوالفضل. (۱۳۸۳)، *خلافة تفسیر ادبی و عرفانی قرآن*، به سعی و اهتمام حبیب الله آموزگار، چاپ هقدهم، تهران: اقبال.
- ———. (۱۳۷۱)، *كشف الاسرار و عادة الابرار*، تصحیح علی اصغر حکمت، تهران: امیر کبیر.
- همایون فرخ، رکن الدین. (۱۳۶۱)، *حافظ عارف*، تهران: بی‌نا.
- هجویری، عثمان بن علی. (۱۳۷۵)، *كشف المحجوب*، محقق و مصحح ژوکوفسکی / والنتین آلکس یریچ، تهران: طهوری.
- Weckman, George. (2005), *Monasticism:an Overview in Encyclopedia of Religion*, ed. Lindsay Jones :ebook.
- Kaelber, Lutz, (2005), *Monasticism:Christian Monasticism* , in *Encyclopedia of Religion*, ed. Lindsay Jones:ebook.